

El Círculo Cívico de Opinión publica un documento sobre la situación de la investigación científica en España y sus propuestas para mejorarla

## El Círculo Cívico de Opinión reclama que la investigación sea una prioridad y que se establezca un pacto de Estado en esta materia

- Las economías basadas en el conocimiento resisten mejor los periodos de crisis
- El impacto de los Presupuestos de 2013 sobre la investigación pública puede ser crítico
- Es imprescindible hacer cambios en materia institucional, en el sector privado, en la gobernanza de la Universidad y en la selección y contratación del personal investigador

**7 de febrero de 2013.** El Círculo Cívico de Opinión reclama que la **investigación sea una prioridad de interés general**, porque está comprobado que las economías basadas en el conocimiento resisten mejor los periodos de crisis.

Sostiene, por tanto, que la **transformación del actual modelo productivo** en uno basado en la generación de conocimiento **sólo tendrá éxito** si se garantiza la **estabilidad del sistema de investigación** en términos de recursos económicos y humanos, se facilita la **transferencia de resultados de investigación** y se **potencia un sector privado** que apueste por la investigación y la innovación.

Para ello, se debería dotar a nuestro sistema nacional de Investigación y Desarrollo de un marco institucional estable y previsible, que sea objeto de un gran **pacto de Estado**, que incorpore en su diseño, financiación y gestión a las Comunidades Autónomas para evitar la dispersión de esfuerzos y aumentar la eficiencia del sistema.

Éstas son las principales conclusiones del último documento publicado por el Círculo Cívico de Opinión, ***La investigación: una prioridad a prueba***, base del debate con el mismo título, en el que Carlos Andradas, Fernando P. Cossío, Javier López Facal y Luis Oro, moderados por Margarita Salas, han analizado la



situación de la investigación en España y propuesto soluciones para acometer las reformas necesarias.

**Carlos Andradás**, catedrático de Álgebra de la Universidad Complutense de Madrid y presidente de la Confederación de Sociedades Científicas de España (COSCE), ha centrado su intervención en los presupuestos que se destinan en España a investigación. Tras exponer las grandes cifras de la I+D+i en nuestro país, ha subrayado que es necesario que haya una mayor implicación de las empresas privadas en la I+D+i, pero sin que descienda la inversión pública. También ha recogido una de las principales reclamaciones de la investigación española, la puesta en marcha de una Agencia Estatal de Investigación con autonomía de gestión y regida por científicos.

**Fernando P. Cossío**, catedrático de Química Orgánica de la Universidad del País Vasco y presidente de la Comisión Ejecutiva de Ikerbasque (Fundación Vasca para la Ciencia), ha analizado la gestión de la ciencia. Ha resaltado que hay una "relación directa entre la riqueza de las naciones y la riqueza de las nociones", entre la riqueza efectiva de un país y sus esfuerzos por producir nuevo conocimiento. En este sentido, ha criticado la insensatez de bajar el esfuerzo presupuestario destinado a investigación en el contexto actual.

**Javier López Facal**, profesor de investigación del CSIC, ha sido el encargado de exponer la parte legislativa. Ha lamentado el exceso normativo español, que se une a la "obsolescencia" institucional y la falta de respeto a las leyes, y lo ha comparado con la simplicidad normativa y continuidad institucional de Alemania. Además, ha subrayado que la Ley de Ciencia (Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación) no ha resuelto ninguno de los problemas existentes, como el excesivo peso funcional o conseguir la autonomía de gestión mediante la creación de la Agencia de Investigación.

**Luis Oro**, catedrático de Química Inorgánica de la Universidad de Zaragoza y miembro del Círculo Cívico de Opinión, ha apostado por un cambio en la gobernanza de la universidad y en los organismos públicos de investigación, que deben ser más flexibles y competitivos. En esta línea, ha resaltado que no se puede mantener la retórica de que es necesario cambiar el modelo productivo, pero luego no cambiar nada.

### **La investigación española: una realidad de claroscuros**

Volviendo al documento editado por el Círculo Cívico de Opinión, se podría afirmar que **existe una correlación entre la riqueza de un país y sus inversiones en I+D+i**. Incluso, que los países más desarrollados no invierten en investigación



porque son ricos, sino que son ricos porque invierten o han invertido en I+D+i. En el año 2010 España invirtió en I+D aproximadamente el 1,39% del PIB, mientras que en la UE-27 se dedicó el 2% y en la OCDE el 2,4%.

La **situación de la investigación** científica y técnica en España tiene una **doble lectura**: un **moderado optimismo** por los logros conseguidos, ya que nuestro país ha alcanzado un desarrollo razonable en cuanto a investigación científica académica; y una intensa **preocupación por el futuro**, porque, pese a que España ha recuperado en apenas 30 años un desfase casi secular en investigación científica, nuestro sistema de I+D+i todavía presenta **carencias** relevantes. Un sector público poco articulado, insuficiente definición de prioridades o un sector empresarial relativamente débil en I+D, son algunas de ellas.

### Ante un año crucial

El **impacto de los Presupuestos de 2013 sobre la investigación pública puede ser crítico**, y poner en peligro la continuidad de numerosos proyectos, grupos y centros de investigación. Se debería tomar conciencia de que se está poniendo en un riesgo más que probable a una parte importante de nuestro sistema de I+D+i.

El Círculo Cívico de Opinión reclama que **se priorice discriminadamente la financiación dedicada a actividades de I+D+i**. Reconoce que el escenario económico actual no es el más favorable, pero es necesario acometer un cambio de modelo, ya que resulta contradictorio mantener la retórica del cambio a un modelo productivo basado en el conocimiento, mientras que muchas de las medidas que se adoptan no van en la dirección adecuada.

### Consideraciones y propuestas

Ante esta situación de la I+D+i en España, el Círculo Cívico de Opinión propone:

- **Estabilidad institucional y colaboración entre el Estado y las Comunidades Autónomas**
- **Cultura empresarial y políticas proactivas de I+D+i en el sector privado**



- **Gobernanza de la universidad y de Organismos Públicos de Investigación**
- **Captación y retención de talento**

Ejemplifica estas propuestas en modelos ya existentes: ICREA, (Institució Catalana de Recerca i Estudis Avançats), Ikerbasque (Fundación Vasca para la Ciencia), o el CNIO (Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas), cuyos resultados están siendo excelentes, generando recursos externos muy por encima de la inversión realizada en ellos y permitiendo una notable revitalización de sus respectivas comunidades científicas.

## Círculo Cívico de Opinión

El Círculo Cívico de Opinión es una asociación fundada por una treintena de destacados profesionales (\*se adjunta el listado), con la colaboración de algunas grandes empresas españolas. Se trata de una plataforma de la sociedad civil, abierta, plural e independiente, pero no neutra ni neutral.

Su objetivo es identificar, analizar y discutir los principales problemas que hoy tiene planteada la sociedad española, con la finalidad de que las conclusiones y sugerencias de sus debates sean trasladadas a la opinión pública.

Desde su creación, en octubre de 2011, el Círculo Cívico de Opinión ha elaborado siete *documentos*: **“España ante una encrucijada crítica. Empleo, responsabilidad y austeridad”**, **“Propuestas para fomentar el empleo juvenil”**, **“Plan y liderazgo. Lo urgente y lo importante en la política frente a la crisis”**, **“La refundición de los reguladores”**, **“Por una política presupuestaria más ambiciosa”**, **“Una democracia de calidad: valores cívicos frente a la crisis”** y **“Desafección política y sociedad civil”**. A ellos se añade este octavo documento **“La investigación: una prioridad a prueba”**.



## SOCIOS FUNDADORES

**Miguel Aguiló**

Ingeniero de Caminos

**Fernando Becker**

Catedrático de Economía Aplicada

**Antonio-Miguel Bernal**

Historiador

**Victoria Camps**

Catedrática de Filosofía moral y política

**Luis Caramés**

Catedrático de Hacienda Pública

**Adela Cortina**

Catedrática de Ética y Filosofía Política

**Álvaro Delgado-Gal**

Escritor

**Luis Fernández-Galiano**

Arquitecto

**Juan Pablo Fusi**

Historiador

**José Luis García Delgado**

Catedrático de Economía Aplicada

**Josefina Gómez Mendoza**

Catedrática de Geografía

**Fernando González Urbaneja**

Periodista

**Rodolfo Gutiérrez**

Catedrático de Sociología

**Emilio Lamo de Espinosa**

Catedrático de Sociología

**Cayetano López**

Catedrático de Física Teórica

**Alfonso Maldonado**

Catedrático de Ingeniería Geológica

**Francisco Mangado**

Arquitecto

**Manuel Martín Rodríguez**

Catedrático de Economía Política

**Santiago Muñoz Machado**

Catedrático de Derecho Administrativo

**Luis Oro**

Catedrático de Química Inorgánica

**Josep Piqué**

Presidente del Círculo de Economía

**Javier Rupérez**

Embajador de España

**José Manuel Sánchez-Ron**

Catedrático de Historia de la Ciencia

**José María Serrano Sanz**

Catedrático de Economía Aplicada

**José Ignacio Torreblanca**

Profesor de Ciencia Política

**Fernando Vallespín**

Catedrático de Ciencia Política

**José Ignacio Wert\***

Sociólogo

\*Sin participación activa mientras desempeña sus actuales responsabilidades como Ministro de Educación, Cultura y Deporte.

## ENTIDADES COLABORADORAS



[comunicacion@circulocivicodeopinion.es](mailto:comunicacion@circulocivicodeopinion.es)

[www.circulocivicodeopinion.es](http://www.circulocivicodeopinion.es)

